



תפקידן של מלים כתחליף למעשים

משמעות החלטות הממשלה על פיתוח מעלה אדומים

מאת תגי אשד

לעתים באות מלים במקום מעשים, לעתים המלים הן מיותרות או אף מניקות כאשר הן באות כתוספת למעשים. כך הדבר בהיי יסורים ועל אהת כמה וכמה בת" חוב המעשה המדיני. משום שמה אין הדבר נהיר לערכי "הארץ", שסיפקו לקוראיהם ביום אחד שתי דוגמאות בוסות לאי-הבנה אלמני טאריות זו.

מאמרי-המסרכת בעתון זה מי שלשום מנדיר כ"תכנית מסקי פקת" את החלטת הממשלה לה' קים איזור תעשייה עם שיכוני עובדים במעלה אדומים. בניין זה יש, כמובן, לעוף לכאן ולכאן, אך אחת הטענות שיש ל"הארץ" כלפי שר החסברה אהרון יריב היא שבמסובת עתונאים לאתר ישיבת הממשלה הוא קבע, כי אין קשר בין החלטת הממשלה בנושא זה לבין החלטות עזרת

א"ם הייתה אונסק'ו שנשא, כידוע, אופי אנטי-ישראלי ופרזי פלשתינאי. "הארץ" רוצה ששר החסברה, "יאמר בפה מלא", כי להחלטת הממשלה ולעיתותיה היו כוונות פוליטיות ואף יפרט איתן. לעומת זאת, "ניו יורק טיימס" אינו נתקל בקשוי הבנה בדרך זה. בדיעשה שפירסם העתון כנור שא זה ניכר שמובן לו מאליו הקשר הברור בין עיתוי ההחלטה לבין מה שקדם לה. העתון אף מצטט מקורות ישראליים שהסי כירו לכתב העתון בישראל, כי "מעשים מדברים בקול רם יותר ממלים".

באותו גליון של "הארץ", סטוד למאמר הראשי מתפרסם מאמר מדיני הקובע, כי החלטות עזרת א"ם בשאלה הפלשתינאית יח' טמו את הדרך בפני מצרים להתייך התינוך של קיסניגר וכי אין עתה מנוס מחידוש ועידת ז'נבה.

כאן אנו עדים לעידה השני של אותה מטבע של אי-הבנה וסודיות לגבי קשרי-הגומלין בין מלים לי מעשים. כיוון שהחלטה בעזרת א"ם נוסחה מילולית קיצונית, כמילא יהיו גם המעשים שיבואו בעקבותיה קיצוניים לא פחות. ובכן, אפשר שכך יהיה ואפשר שיקרת ההופך. לפי שעה מוקדם לספק שנחשבת הדרך לפני המי שד התינוך של קיסניגר לגבי הסדר ישראלי-מצרי נוסף, כהוון למסגרת ועידת ז'נבה. מותר לה' נוח כי קיסניגר עצמו טרם אמר נושא וכי הוא יעשה נסיון נוסף לפני שיחליט להדול ממאמציו בכיוון מצרים.

מכל מקום, נוסח החלטות עז' רת א"ם כשלעצמן אין בו כדי לשמש שום הנחתה לכאן או לי כאן. אפשר שמעשים תראת בהח' לטות העזרת בנושא הפלשתינאי החליף לתמיכת מצרית ממשית יו' הר בפלשתינאים. אפשר שהי

מצרים אף ישיעו על כך שהנושא הפלשתינאי נתקל במחסום ישר' אלו בלתי-יעביר - לפחות כשלוב זה - והם יוכלו לרהוץ בנקיון כפיהם כאשר ינסו להשיג נסיגה ישראלית נוספת באמצעות תרי וזכו של קיסניגר.

ואם נרהיב את ידיעת הדיון על תפקידן של מלים כמעשים, או כהחליף למעשים, נוכל להי גיע גם להתבטאויות האמריקאיות החוזרות ונשנות המונדרות כי "פליטות פה" בנושא אש"ף. גם כאן כותרת להגות שהאמריקאים רוצים לאותת לאש"ף ולמדינות ערב, כי לא אמרו נושא לאפשרות של שינוי בעמדה האמריקאית לעתיד לבוא ולא ישליכו את כל יתבם רק על הסובייטים, כהוי מכים יחידים באש"ף. אהנות מני לולי זה בא במקום הכרה אמ' דיקאית באש"ף כהורה ועל אחת כמה וכמה במקום דרישה אכריי

קאית מישראל להכיר באש"ף או לשאת ולתת אתו. אין להסיק מכך שלמלים אין ערך ואין הן יכולות לשמש תח' ליה מועיל ביותר למעשים, כשב' שהן יכולות גם לשמש כיסוי למעשים הפוכים במגמתם. אדר' בא דווקא בגלל חשיבותן של מלים יש להימנע מלזוהחן אוטרי מטית עם מעשים ומלהקיש היקש הניוני מופרך, כפי שהדגימו ע"י רכי "הארץ" הפעם, כאילו יש חובה, "לומר בפה מלא" מה ע"י שים ומה מתכוונים לעשות וכאילו מכך שאמרים משהו, "בפה מלא" אפשר להסיק שכך גם יפעלו ה' אומרים.

ואגב - גם את האיומים והי גינויים הסובייטים כלפי ישראל אין טעם לקבל תמיד כפשוטם. לעתים - לא תמיד - הם תח' ליה למעשים. בגדר אמירה לצאת ידי חובתה או כדי להבהיל את מי שנוטה להיבהל.