

מ ו ג ב ל  
ד ח ו פ

מפקדת יהודה לשכת טל' 6 - 225202  
איוור ושומרון המפקד רנ' 229 - 350  
ב' באב תשל"ו 1976  
29 ביולי

מטכ"ל/תיאום הפעולה בשטחים-אל"ה שפי  
מפצ"ר/ענף הדין הבינלאומי  
מפקד  
פקמ"ז/רמ"ש  
יועמ"ש  
משרד השיכון/מנהל מחוז י-ם - מר שמעיהו כהן  
מ"י/נפות יהודה - סנ"צ ששתאל  
האופוטרופוס

הנדון: כניסת תושבים ישראלים לדירות במעלה-האדומים ללא אישור

נתונים

1. בתאריך 12 אוק' 75 הוציא מתאם הפעולה דאז מכתב גמ/2(42)5451 ובו הגדרת מעלה האדומים כמחנה עבודה קבוע לצורך הגמ"ר.
2. "עמידר" קיבל אישור ממשרד השיכון להתחיל לפעול בשטח ללא כתב הרשאה. ו"עמידר" החלה לאכלס את הדירות במעלה אדומים, ו"עמידר" היא בעלת ההרכוש. לאור זאת נחתמו חוזים ע"י עמידר עם 22 משתכנים ראשונים, ובמקמיל החל שלב ב'.
3. נבחר ועד מקומי בחודש ינו' - פבר' 76, שאין לו כל מעמד משפטי.
4. משרד השיכון מינה "ועדת איכלוס", שפועלת בכוח נוהלים וקריטריונים של משרד השיכון (לדברי היועמ"ש אין לה מעמד חוקי) והיא הקובעת היחידה במעלה האדומים. הועדה מורכבת ממנהל מחוז י-ם משרד השיכון/יו"ר מנהל מחוז עמידר חבר, ונציג המנהל לבניה כפרית חבר, נציג ההסתדרות משקיף, ונציג ועד מעלה האדומים משקיף.
5. המועדים שפלו, הם 5 משפחות, שפלו לדירות ריקות או נטושות או פנויות. הפלישה בוצעה ביום 26 יולי 76 בערב (כולם יחד). שר הסעד ביקר בו ביום במקום. כתוצאה מכך ניתנה הוראה ע"י משרד השיכון להגיש תלונה רשמית ל-מ"י ע"י עמידר. בנוסף לכך מנהל מחוז י-ם של משרד השיכון, ומנהל מחוז עמידר ב- י-ם ביקרו במקום והצאו 3 דירות סגורות ו-2 פתוחות, לדיירי הפתוחות נאמר שהם יושבים נגד החוק. התשובה של הדיירים היתה שנכנסו באישור הועד המקומי, ומשפחה אחת הראתה מכתב שבעל הדירה שנטש אותה נתן להם הסכמתו לכניסתם.
6. מ"י הגיעה ב-28 יולי 76 שעה 1000 למקום הפלישה עם צוות שוטרים ישראלים בלבד. זמן חבר הועד, והוא אישר שאכן הועד אישר לדיירים שפלו להכנס לדירות.
7. מודגש ע"י מנהל מחוז י-ם של עמידר שאין לו כל קשר עם הועד בנדון אלא עם כל משתכן ומשתכן בנפרד. "עמידר" שלחה התרעה לכל "הפולשים" שעליהם לעזוב הדירות.
8. ע"ד דרורי משה מייצג הפולשים פנה מספר פעמים לטרן ירון וטען שבידי כל אחד מהמשפחות הפולשות, נמצא אישור בכתב, שניתן להם על ידי וכל מי שנכאי לצור באותן דירות, שהדירות לא ננטשו ולא פנויות. מנהל מחוז עמידר טוען ש-3 דירות, השוכרים הפכו חונה בכך שלא החזירו הדירות לאחר הנטישה למרות דרישת הבעלים וכמו כן מסרו שלא כחוק יפוי כוח לאחרים להשתכן בדירות אלה. 2 דירות נוספות אין חוזים איתם כך שלא יכול להיות יפוי כוח.
9. ע"ד דרורי טוען טלפונית באוזני סרן ירון, שהפולשים באו לבקר בדירות לתקופה מוגבלת.

הבעיות המשפטיות

10. יועמ"ש אינ"ש (על דעת מפצ"ר)

- א. הסיכסוך הוא סיכסוך אזרחי, אשר עיקרו הפרת חוזה ע"י הטוברים, לגבי 3 דירות בבטחון ולגבי 2 דירות נוספות בהנאם לעובדות חב' עמידר זו השגת גבול פלילית.
- ב. דעת היועמ"ש ומפצ"ר היא כי על רקע הנתונים אין לערב את מ"י בפעולות פינוי. יש לכך סימוכין במסל. ה של בית הדין העליון בבג"צ 223/74 מצוטט: "לדעתנו אין זה מתפקידה של המשטרה להתערב בסכסוך אזרחי מובהק על רקע של חוזה מכר, כדי לקיים זכותו של צד אחד לגבי הצד השני".
- ג. בבירורים לא מאומתים היו תקדימים של פינוי לאחר הוצאת צוי פינוי מבית משפט בישראל - דהיינו ביצוע פסק הדין.
- ד. יתכן ויש טפקות לגבי סמכות בית משפט בישראל לגבי האיזור, אך יש להניח ששאלת הסמכות לא תתעורר בבית המשפט, אם עמידר יבקש מבית המשפט להוציא צו פינוי.
- ה. גם בישראל יבקש "עמידר" צו פינוי מבית משפט לגבי פלישה לדירות לפחות בסטטוס של 3 דירות שיש חוזים לבתיהם.
- 11. מנהל מחוז י-ם של עמידר - במידה ומודיעים בישראל ל-מ"י על פלישה, היא מבצעת זאת תוך 48 שעות ללא עידור.
- 12. יועמ"ש עמידר - נטישה זו הפרת חוזה, בית משפט עליון קבע שנטישה, רק שיש כוונה לא לחזור, ואז יש להגיש תביעה אחת כאשר עתירה אחת נגד הנוטש ועתירה שניה נגד הפולש.
- 13. יועמ"שית משרד השיכון - לגבי 3 דירות לא נראית אפשרות פינוי בכח באמצעות המשטרה וזאת לאור העובדה כי יש לראות בפלישה הפרת חוזה, מצד הטוברים ויש לפעול לקבלת צווי פינוי ע"י בית משפט, לגבי 2 הדירות הנוספות אפשר פינוי בכח.
- 14. פינוי עם צבא המשל - היועמ"ש טוען שהצבא לא נועד למטרות אלה ולא רצוי להשתמש בו, יש בסיס חוקי לטילוקם בזאת שאין להם אישור לשקות באיזור מעל 48 שעות, אך מאחר ולא מקיזמים זאת לבני שאר האזרחים באיזור, אין מקום להשתמש בטענה זו מטעמים משלימים. ומשיקול נוסף דומיננטי שאם היו נופלים במסגרת הקריטריונים לא היו עושים דבר נגדם.
- 15. מ"י לא מוכנה לפעול לפינוי ללא אישור שלטונות המשטרה.
- 16. קמ"ס אופטרופוס טוען שזה מקרה למקרים בישראל, ואין לערב המפקדה, אך למען שמירת הסדר הציבורי יש מקום שעמידר תפעל לפינוי באמצעים שלה.
- 17. דרישת משרד השיכון ועמידר שמפצ"ר האיזור תימצא דרך לפינוי הפולשים, ואי פינוי יהיה חמור ביותר מבחינת הסדר ויחוק והאופציות לעתיד.

סיכום

- 18. יועמ"ש יכין כתב הרשאה או הסכם עם עמידר המאפשר לעמידר לעסוק באיכלוס הדיוור באיתור מעלה האדומים שיחתם ע"י הרשות המוסמכת ובהקדם.
- 19. מומלץ שתואום הפעולה בשטחים, לאחר תיאום בדרג משרדי המשלה יגבש הצעה לפעולה בבטיחה זו. המלצתנו היא -
  - א. להגיע להסדר בין חב' עמידר וועדת האיכלוס והחושבים הפולשים.
  - ב. אם לא יגיעו להסדר - לחייב פינוי ע"י מ"י (ישראלים בלבד).
- 20. נא לראות הנושא כדחוף, וככל שהזמן עובר הבעיה תחריף.

משה פלדמן, אל"מ  
סגן מפקד האזור

מפ/מ